



## Устойчивость и бифуркации на конечном интервале времени в вариационных неравенствах

Д. Ю. Калиниченко, Ф. Райтманн, С. Н. Скопинов<sup>1</sup>

*Математико-механический факультет,*

*Санкт-Петербургский государственный университет,*

*Санкт-Петербург, Россия*

### Аннотация

Приводятся достаточные условия устойчивости на конечном интервале времени для одного класса эволюционных вариационных неравенств с использованием функций Ляпунова и частотных условий. Эти неравенства рассматриваются для гильбертовых пространств и пространств Соболева бесконечного порядка в смысле Ю.А. Дубинского. Показывается, как использовать результат устойчивости на конечном промежутке для характеристики бифуркации. Приводится алгоритм для получения функционалов наблюдения, который использует изоморфизм между алгеброй дифференциальных операторов с постоянными коэффициентами, символы которых - вещественные аналитические функции в некоторой области, и алгеброй аналитических матричных функций.

## Введение

В приложениях ([3, 9]) важно иметь условия устойчивости динамического процесса на конечном временном интервале. Для некоторых классов гладких и негладких обыкновенных дифференциальных уравнений условия устойчивости на конечном интервале выведены с использованием функций Ляпунова в [16, 23]. Целью настоящей работы является обобщение одного из таких

<sup>1</sup>Работа выполнена при поддержке Немецко-российского междисциплинарного научного центра (G-RISC) и Германской службы академических обменов (DAAD), Министерства Образования и Науки РФ и Санкт-Петербургского государственного университета.

результатов для случая эволюционных вариационных неравенств. Также будет показано, что для неравенств, зависящих от параметров, данные условия устойчивости могут быть использованы для аппроксимации бифуркационного параметра потери устойчивости. В данной работе функционалы Ляпунова порождаются квадратичными формами в пространстве Гильберта, для которых коэффициенты могут быть получены как решения уравнений Лурье ([12, 15]). При применении ляпуновских функционалов требуется локализация носителя такого функционала. Это возможно, как будет показано, если мы будем рассматривать вариационные уравнения с псевдодифференциальными операторами, для которых коэффициенты являются вещественно-аналитическими функциями в некоторой области пространства  $\mathbb{R}^m$  ([6]).

Работа состоит из введения и четырёх последующих глав. В первой главе вводятся некоторые базисные элементы теории вариационных неравенств в шкале гильбертовых пространств в виде дифференциальных включений, состоящих из линейной части и нелинейности, которая определяется квадратичной формой. Центральным элементом нашего подхода для получения функционалов Ляпунова во второй главе является применение частотной теоремы ([12, 13]) для неограниченных операторов в гильбертовом пространстве. Это позволяет описать в явной форме частотные условия устойчивости на конечном временном промежутке для одного класса вариационных неравенств. В третьей главе показано, как используются условия устойчивости на конечном интервале для описания некоторых бифуркаций. В качестве примера в четвёртой главе рассматривается уравнение теплопроводности на стержне бесконечной длины для демонстрации эффективности теоретических результатов.

## 1 Эволюционные вариационные неравенства

Допустим, что  $Y_0$  - вещественное гильбертово пространство  $(\cdot, \cdot)_0$  и  $\|\cdot\|_0$  - скалярное произведение и норма. Предположим также, что  $A : \mathcal{D}(A) \subset Y_0 \rightarrow Y_0$  - замкнутый неограниченный плотно определенный линейный оператор. Гильбертово пространство  $Y_1$ , определенное как  $\mathcal{D}(A)$  и снабжённое скалярным произведением

$$(y, \eta)_1 := ((\beta I - A)y, (\beta I - A)\eta)_0, \quad y, \eta \in \mathcal{D}(A), \quad (1)$$

где  $\beta \in \rho(A) \cap \mathbb{R}$  - произвольное фиксированное число, существование которого мы предполагаем ( $\rho(A)$  - резольвентное множество  $A$ ).

Гильбертово пространство  $Y_{-1}$  определяется как замыкание пространства  $Y_0$  относительно нормы  $\|y\|_{-1} := \|(\beta I - A)^{-1}y\|_0$ . Следовательно, мы имеем плотное и непрерывное вложение

$$Y_1 \subset Y_0 \subset Y_{-1}. \quad (2)$$

Скобка двойственности  $(\cdot, \cdot)_{-1,1}$  на  $Y_{-1} \times Y_1$  определяется однозначным пополнением по непрерывности функционалов  $(\cdot, y)_0$  с  $y \in Y_1$  на  $Y_{-1}$ . Для произвольного числа  $T > 0$  определим норму для измеримых по Бохнеру функций из  $L^2(0, T; Y_j)$ ,  $j = 1, 0, -1$  с помощью формулы

$$\|y\|_{2,j} := \left( \int_0^T \|y(t)\|_j^2 dt \right)^{1/2}. \quad (3)$$

Пусть  $\mathcal{W}_T$  - пространство функций  $y(\cdot) \in L^2(0, T; Y_1)$ , для которых  $\dot{y}(\cdot) \in L^2(0, T; Y_{-1})$ , снабженное нормой

$$\|y(\cdot)\|_{\mathcal{W}_T} := \left( \|y(\cdot)\|_{2,1}^2 + \|\dot{y}(\cdot)\|_{2,-1}^2 \right)^{1/2}. \quad (4)$$

Предположим что  $U$  и  $W$  - два других гильбертовых пространства со скалярными произведениями  $(\cdot, \cdot)_U$ ,  $(\cdot, \cdot)_W$  и нормами  $\|\cdot\|_U$ ,  $\|\cdot\|_W$ , соответственно.

Вместе с выше введенным оператором  $A : Y_1 \rightarrow Y_{-1}$  рассмотрим линейные ограниченные операторы

$$B : U \rightarrow Y_{-1}, \quad C : Y_1 \rightarrow W, \quad (5)$$

многозначное отображение

$$\varphi : \mathbb{R}_+ \times W \rightarrow 2^U \quad (6)$$

и отображение

$$\psi : Y_1 \rightarrow \mathbb{R}_+. \quad (7)$$

Отметим, что в приложениях  $\varphi$  представляет, например, затухание,  $w(t) = Cy(t)$  - вход в нелинейный блок. Рассмотрим эволюционное вариационное неравенство с многозначной нелинейностью в виде

$$(\dot{y} - Ay - Bu, \eta - y)_{-1,1} + \psi(\eta) - \psi(y) \geq 0, \quad \forall \eta \in Y_1, \quad (8)$$

$$w(t) = Cy(t), \quad u(t) \in \varphi(t, w(t)), \quad y(0) = y_0 \in Y_0. \quad (9)$$

**Замечание 1** Заметим, что если  $\psi \equiv 0$ , эволюционное вариационное неравенство (8), (9) эквивалентно эволюционному уравнению с многозначной нелинейностью  $\varphi$ , заданное через

$$\dot{y} = Ay + Bu \quad \text{в } Y_{-1}, \quad (8)'$$

$$w(t) = Cy(t), \quad u(t) \in \varphi(t, w(t)), \quad y(0) = y_0 \in Y_0. \quad (9)'$$

**Определение 1** Функция  $y(\cdot) \in \mathcal{W}_T \cap C(0, T; Y_0)$  называется решением системы (8), (9) на промежутке  $(0, T)$ , если существует функция  $u(\cdot) \in L^2(0, T; U)$  такая, что для почти всех  $t \in (0, T)$  неравенство (8), (9) выполнено и  $\int_0^T \psi(y(t))dt < +\infty$ . Пара  $\{y(\cdot), u(\cdot)\}$  называется процессом.

Допустим, что  $\mathcal{F}$  и  $\mathcal{G}$  - квадратичные формы на  $Y_1 \times U$ . Класс  $\mathcal{N}(\mathcal{F}, \mathcal{G})$  нелинейностей для (8), (9) состоит из всех таких отображений (6), для которых следующие свойства выполнены ([12, 13]):

Для каждого  $T > 0$  и произвольных двух функций  $y(\cdot) \in L^2(0, T; Y_1)$  и  $u(\cdot) \in L^2(0, T; U)$ , удовлетворяющих

$$u(t) \in \varphi(t, Cy(t)) \quad \text{для п.в. } t \in [0, T], \quad (10)$$

вытекает, что

$$\mathcal{F}(y(t), u(t)) \geq 0 \quad \text{для п.в. } t \in [0, T], \quad (11)$$

и существует непрерывная функция  $\Phi : Y_1 \rightarrow \mathbb{R}_+$  (обобщенный потенциал) такая, что

$$\int_s^t \mathcal{G}(y(\tau), u(\tau))d\tau \geq \Phi(y(t)) - \Phi(y(s)) \geq -\Phi(y(s)) \quad (12)$$

для всех  $0 \leq s < t \leq T$ .

## 2 Частотные условия устойчивости на конечном интервале

Рассмотрим неравенство (8), (9) и предположим, что каждый процесс  $\{y(\cdot), u(\cdot)\}$ , порождённый этим неравенством, существует, по крайней мере, на интервале  $[0, T_0]$ ,  $T_0 > 0$ . Предположим также, что  $0 \leq t_0 < T_0$ ,  $T > 0$  такие, что  $t_0 + T < T_0$ , и  $0 < \alpha < \beta$  - произвольные числа. Пусть неравенство (8), (9) имеет решение  $y(t) \equiv 0$ .

**Определение 2** Неравенство (8), (9) называется  $(\alpha, \beta, t_0, T)$ -устойчивым, если для каждого решения  $y(\cdot)$  из неравенства  $\|y(t_0)\|_0 < \alpha$  вытекает, что  $\|y(t)\|_0 < \beta$  для всех  $t \in [t_0, t_0 + T)$ .

Следующую теорему можно рассматривать как обобщение одного результата из ([16, 23]) для обыкновенных дифференциальных уравнений в  $\mathbb{R}^n$ .

**Теорема 1** Пусть  $J := [t_0, t_0 + T)$  - временной интервал и существуют непрерывный функционал  $V : Y_0 \times J \rightarrow \mathbb{R}$  и интегрируемая функция  $g : J \rightarrow \mathbb{R}$  такие, что следующие условия выполнены:

$$(i) \quad V(y(t), t) - V(y(s), s) < \int_s^t g(\tau) d\tau \quad (13)$$

для всех  $s, t \in J, s < t$ , и произвольных функций  $y(\cdot) \in \mathcal{W}_T \cap C(0, T; Y_0)$  таких, что  $\alpha \leq \|y(t)\|_0 \leq \beta$  для всех  $t \in J$ ;

$$(ii) \quad \int_s^t g(\tau) d\tau \leq \min_{y \in Y_0: \|y\|_0 = \beta} V(y, t) - \max_{y \in Y_0: \|y\|_0 = \alpha} V(y, s) \quad (14)$$

для всех  $s, t \in J, s < t$ .

Тогда неравенство (8), (9) is  $(\alpha, \beta, t_0, T)$ -устойчиво.

**Доказательство** Пусть  $y(\cdot)$  - произвольное решение неравенства (8), (9). Предположим, что существует минимальное  $t_2 \in J$  такое, что  $\|y(t_2)\|_0 = \beta$ . Тогда существует также такое  $t_1, t_0 < t_1 < t_2$ , что  $\|y(t_1)\|_0 = \alpha$  и  $\|y(t)\|_0 > \alpha$  для всех  $t_1 < t \leq t_2$ . Из (13) вытекает, что

$$V(y(t_2), t_2) - V(y(t_1), t_1) < \int_{t_1}^{t_2} g(\tau) d\tau . \quad (15)$$

Из (15) получаем, что

$$V(y(t_2), t_2) < \max_{y \in Y_0: \|y\|_0 = \alpha} V(y, t_1) + \int_{t_1}^{t_2} g(\tau) d\tau . \quad (16)$$

Соотношения (14) и (16) показывают, что

$$\begin{aligned} V(y(t_2), t_2) &< \max_{y \in Y_0: \|y\|_0 = \alpha} V(y, t_1) + \min_{y \in Y_0: \|y\|_0 = \beta} V(y, t_2) \\ &- \max_{y \in Y_0: \|y\|_0 = \alpha} V(y, t_1) = \min_{y \in Y_0: \|y\|_0 = \alpha} V(y, t_2) . \end{aligned} \quad (17)$$

Полученное противоречие (17) доказывает теорему. ■

Назовём функционал Ляпунова  $V$  и соответствующую функцию  $g$ , которые удовлетворяют условиям теоремы 2.1, *парой наблюдения*, определяющей  $(\alpha, \beta, t_0, T)$ -устойчивость системы (8), (9).

Пара операторов  $(A, B)$  из системы (8), (9) называется *стабилизируемой*, если существует оператор  $S \in \mathcal{L}(Y_0, U)$  такой, что решение  $y(\cdot)$  задачи Коши  $\dot{y} = (A + BS)y, y(0) = y_0$ , экспоненциально убывает при  $t \rightarrow +\infty$ , т.е.

$$\exists c > 0 \exists \varepsilon > 0 : \|y(t)\|_0 \leq c e^{-\varepsilon t} \|y_0\|_0, \quad \forall t \geq 0.$$

Обозначим комплексификацию гильбертова пространства  $(H, (\cdot, \cdot)_H)$  и линейного оператора  $L$  через  $(H^c, (\cdot, \cdot)_{H^c})$  и  $L^c$ , соответственно. Пусть  $\mathcal{F}^c$  обозначает эрмитово расширение квадратичной формы  $\mathcal{F}$ . Введем для пары  $(A, B)$  из (8), (9) частотную характеристику следующим образом:

$$\chi(i\omega) = (i\omega I^c - A^c)^{-1} B^c, \quad (18)$$

которая определена для всех  $\omega \in \mathbb{R}$ , таких что  $i\omega \in \rho(A^c)$ . Введём вещественное Гильбертово пространство  $Z$  со скалярным произведением  $(\cdot, \cdot)_Z$  и нормой  $\|\cdot\|_Z$ . Для этого будем использовать линейные операторы  $M \in \mathcal{L}(Y_1, Z)$  и  $N \in \mathcal{L}(U, Z)$  такие, что для любого выхода  $\{y(\cdot), u(\cdot)\}$  системы (8), (9)

$$z(t) := My(t) + Nu(t) \in Z, \quad t \in [0, T_0]. \quad (19)$$

**Лемма 1** *Предположим, что пара  $(A, B)$  стабилизируема,  $\varphi \in \mathcal{N}(\mathcal{F}, \mathcal{G})$ , и существуют числа  $\varepsilon > 0$  и  $\delta \in \mathbb{R}$  такие, что*

$$\begin{aligned} \mathcal{F}^c(\chi(i\omega)u, u) + \mathcal{G}^c(\chi(i\omega)u, u) + \delta \| [M^c \chi(i\omega) + N^c] u \|_{Z^c}^2 \\ + \varepsilon [ \| \chi(i\omega)u \|_{Y_1^c}^2 + \| u \|_{U^c}^2 ] \leq 0, \end{aligned} \quad (20)$$

для всех  $\omega \in \mathbb{R}$  с  $i\omega \notin \sigma(A^c)$  и всех  $u \in U^c$ . Тогда существует вещественный оператор  $P = P^* \in \mathcal{L}(Y_0, Y_0)$  такой, что для любого выхода  $\{y(\cdot), u(\cdot)\} \neq \{0, 0\}$  системы (8), (9) и для любых  $s, t$  с  $0 < s \leq t < T_0$  имеем

$$\begin{aligned} (y(t), Py(t))_0 - (y(s), Py(s))_0 < \\ \int_s^t [\psi(-Py(\tau) + y(\tau)) - \psi(y(\tau)) + \delta \| My(\tau) + Nu(\tau) \|_Z^2] d\tau + \Phi(y(s)). \end{aligned} \quad (21)$$

**Доказательство** Доказательство (21) следует из операторного вида частотной теоремы Лихтарникова-Якубовича ([12, 13]). ■

### 3 Прогнозирование потери $(\alpha, \beta, t_0, T)$ -устойчивости

Рассмотрим семейство эволюционных вариационных неравенств, зависящее от параметра  $q$

$$(\dot{y} - A(q)y - B(q)u, \eta - y)_{-1,1} + \psi(\eta, q) - \psi(y, q) \geq 0, \quad \forall \eta \in Y_1, \quad (22)$$

$$w(t) = C(q)y(t), \quad u(t) \in \varphi(t, w(t), q), \quad y(0) = y_0 \in Y_0. \quad (23)$$

Предположим что  $q \in Q$ , где  $(Q, d)$  - метрическое пространство. Пусть для любого  $q \in Q$   $A(q) \in \mathcal{L}(Y_1, Y_{-1})$ ,  $B(q) \in \mathcal{L}(U, Y_{-1})$ ,  $C(q) \in \mathcal{L}(Y_{-1}, W)$ ,

$$\varphi(\cdot, \cdot, q) : \mathbb{R}_+ \times W \rightarrow 2^U, \quad (24)$$

и

$$\psi(\cdot, q) : Y_1 \rightarrow \mathbb{R}_+. \quad (25)$$

Для любого  $q \in Q$  также предполагаем, что решение (22) – (25) существует по крайней мере на временном интервале  $[0, T_0)$ , и любое такое решение непрерывно зависит от  $q$ .

При условиях Леммы 1 мы можем рассмотреть семейство пар наблюдения  $\{V(\cdot, q), g(\cdot, q)\}$ , определяющихся посредством (23), через решение  $P(q)$ , зависящее от параметра, из неравенства диссипативности (21) и зависящее от параметра представление  $g$ , заданное с помощью (24). Для фиксированных чисел  $0 < \alpha < \beta$  определим для любого  $q \in Q$  значение

$$T^*(q) := \sup T, \quad (26)$$

где супремум берётся для всех  $T > 0$  таких, что  $t_0 + T < T_0$  и

$$\int_s^t g(\tau, q) d\tau \leq \min_{y \in Y_0: \|y\|_0 = \beta} V(y, q) - \max_{y \in Y_0: \|y\|_0 = \alpha} V(y, q) \quad (27)$$

для всех  $s, t \in \mathbb{R}$ ,  $t_0 \leq s \leq t \leq t_0 + T$ .

Ясно, что числа  $T^*(q)$  могут использоваться для прогнозирования значения параметра  $q_{cr}$ , для которого неравенство (22), (23) не является  $(\alpha, \beta, t_0, T)$ -устойчивым для всех  $T \in (0, T_0 - t_0)$ .

Положим для простоты, что  $Q = \mathbb{R}$  и  $T^*(q_1) > 0$ ,  $T^*(q_2) > 0$  - два значения, вычисляемые через (26) для параметров  $q_1 \neq q_2$ . Если  $T^*(q_1) \neq T^*(q_2)$ , линейная экстраполяция  $\bar{T}^*(q)$  функции  $T^*(q)$  даёт значение  $q_{cr}$  с  $\bar{T}^*(q_{cr}) = 0$ . Такой же подход может быть использован для прогноза значения  $q_{buck}$  для

возникновения динамического процесса складкообразования. По определению (см. например [4]) динамическая потеря устойчивости в (22), (23) возникает, если существуют числа  $\bar{\beta} > 0, \bar{t}_0 \geq 0$  и  $\bar{T} > 0$  такие, что  $\bar{t}_0 + T < T_0$  и неравенство (22), (23) не является  $(\alpha, \bar{\beta}, \bar{t}_0, \bar{T})$ -устойчивым, независимо от того, насколько малое значение  $\alpha > 0$  выбрано. Для того, чтобы характеризовать это свойство, введём для фиксированных  $\beta, t_0, \bar{T}$  и для любого  $q \in Q$  значение

$$\alpha^*(q) := \sup \alpha, \quad (28)$$

где супремум берется по всем  $\alpha \in (0, \bar{\beta})$  таким, что неравенство (22), (23) является  $(\alpha, \bar{\beta}, \bar{t}_0, \bar{T})$ -устойчивым. Предположим, что для двух данных значений параметра  $q_1 \neq q_2$  мы можем вычислить значения  $\alpha^*(q_1) \neq \alpha^*(q_2)$ . Тогда линейная экстраполяция  $\bar{\alpha}^*(q)$  of  $\alpha^*(q)$  даёт аппроксимацию  $\bar{q}_{\text{buck}}$  значения потери устойчивости  $q_{\text{buck}}$  с помощью формулы  $\bar{\alpha}^*(\bar{q}_{\text{buck}}) = 0$ . Заметим, что большое число работ посвящено прогнозированию появления упругой или пластической неустойчивости в процессах деформации (например, [3, 4, 9]). Один из самых осуществимых методов - это энергетический метод (см. [3]), который сравним с нашим подходом.

## 4 Определение функционалов наблюдения через алгебру операторных символов

В этой главе описывается эффективный способ определения операторов наблюдения для класса вариационных уравнений с многозначной нелинейностью, линейная часть которых может быть задана через псевдодифференциальные операторы ( $\Psi$ DO) с постоянными коэффициентами, имеющие вещественные аналитические символы в области  $G \subset \mathbb{R}^m$ . Заметим, что многие задачи математической физики могут описываться такими уравнениями, например, определённые классы динамических задач с трением. Базисное пространство для  $\Psi$ DO - это  $H^\infty(G)$ , имеющее тип пространства Соболева бесконечного порядка в смысле Ю.А. Дубинского ([5, 6]). Напомним, что  $H^\infty(G)$  - это подпространство  $L^2(\mathbb{R}^m)$ , состоящее из всех таких (комплекснозначных) функций, у которых преобразование Фурье имеет компактный носитель в  $G$ . Более подробно пространство  $H^\infty(G)$  может быть определено как в [5].

Положим  $R = (R_1, \dots, R_m)$ , где  $0 < R_j \leq +\infty, j = 1, \dots, m$  - некоторые числа и

$$S_R := \{\xi = (\xi_1, \dots, \xi_m) \in \mathbb{R}^m : |\xi_j| < R_j, j = 1, \dots, m\}$$



- параллелепипед. Пространство  $H^\infty(S_R)$  состоит из всех таких функций  $u \in L^2(\mathbb{R}^m)$ , которые удовлетворяют следующим двум условиям:

- 1) Вне  $S_R$  преобразование Фурье  $\hat{u}$  функции  $u$  почти везде равно нулю;
- 2)

$$\|u\|_a^2 := \int_{S_R} a(\xi) |\hat{u}(\xi)|^2 d\xi < \infty, \quad (29)$$

для любой аналитической в области  $S_R$  функции

$$a(\xi) = \sum_{|\alpha|=0}^{\infty} a_\alpha \xi^{2\alpha}, \quad a_\alpha \geq 0. \quad (30)$$

Можно показать, что  $u \in L^2(\mathbb{R}^m)$  принадлежит  $H^\infty(S_R)$ , тогда и только тогда, когда существуют числа

$$0 < r_j < R_j, \quad j = 1, \dots, m, \quad \text{такие что} \quad \text{supp } \hat{u}(\xi) \subset S_r,$$

где  $r = (r_1, \dots, r_m)$ . Из теоремы Пэйти-Винера следует, что  $u \in L^2(\mathbb{R}^m)$  принадлежит  $H^\infty(S_R)$ , тогда и только тогда, когда  $u$  допускает аналитическое продолжение  $u_c$  на  $\mathbb{C}^m$ , удовлетворяющее неравенству

$$|u_c(y)| \leq C \exp(r_1|z_1| + \dots + r_m|z_m|), \quad (31)$$

где  $y = x + iz$ ,  $z = (z_1, \dots, z_m)$  и  $0 < r_j < R_j$ ,  $j = 1, \dots, m$ ,  $C > 0$  - некоторые константы.

Заметим, что  $H^\infty(S_R)$  плотно в подпространстве  $L^2(\mathbb{R}^m)$ , элементы которого имеют аналитическое продолжение  $u_c$  на  $\mathbb{C}^m$ , удовлетворяющее (31) с  $r_j = R_j$ ,  $j = 1, \dots, m$ .

Будем говорить, что  $u_k \rightarrow u$  при  $k \rightarrow \infty$  в  $H^\infty(S_R)$ , если  $\|u - u_k\|_a \rightarrow 0$  как  $k \rightarrow \infty$ , где  $a$  - произвольная функция (30) и  $\|\cdot\|_a$  вычисляется через (29). Можно показать, что  $u_k \rightarrow u$  в  $H^\infty(S_R)$ , тогда и только тогда, если существуют числа  $r_j < R_j$ ,  $j = 1, \dots, m$ , такие что

- 1)  $\text{supp } \hat{u}_k \subset S_r = \{\xi = (\xi_1, \dots, \xi_m) : |\xi_i| < r_j, j = 1, \dots, m\}$ ;
- 2)  $\hat{u}_k \rightarrow \hat{u}$  as  $k \rightarrow \infty$  in  $L^2(S_R)$ .

Предположим, что точка  $\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_m) \in G$  выбрана произвольно, но зафиксирована. Обозначим через

$$S_R(\lambda) := \{\xi = (\xi_1, \dots, \xi_m) \in \mathbb{R}^m : |\xi_j - \lambda_j| < R_j, j = 1, \dots, m\} \subset G$$

произвольный параллелепипед и через

$$H^\infty(S_R(\lambda)) := \left\{ u \in L^2(\mathbb{R}^m) : \int_{S_R(\lambda)} a(\xi - \lambda) |\hat{u}(\xi)|^2 d\xi < \infty \right.$$

для всех аналитических в  $S_R(\lambda)$  функций  $\left. a(\xi - \lambda) = \sum_{|\alpha|=0}^{\infty} a_\alpha (\xi - \lambda)^\alpha \right\}$

соответствующее функциональное пространство. Теперь базисное пространство  $H^\infty(G)$  вводится как расслоение с базовым пространством  $G$  и со слоями  $H^\infty(S_R(\lambda))$  :

$$H^\infty(G) := \left\{ u \in L^2(\mathbb{R}^m) : u = \sum_{\lambda \in G} u_\lambda(x), u_\lambda \in H^\infty(S_R(\lambda)) \right\}, \quad (32)$$

где суммирование ведётся по всем конечным суммам с точками из  $G$ .

Говорят, что  $u_k \rightarrow 0$  при  $k \rightarrow +\infty$  в  $H^\infty(G)$ , если для любого представления  $u_k = \sum_{\lambda \in G} u_{k\lambda}$  в  $H^\infty(G)$  имеем  $u_{k\lambda} \rightarrow 0$  при  $k \rightarrow +\infty$  в  $H^\infty(S_R(\lambda))$  для всех таких  $u_{k\lambda}$ . Обозначим через  $H^{-\infty}(G)$  сопряжённое пространство к  $H^\infty(G)$ , определённое при условии  $L^2(G)$ , и через  $(\cdot, \cdot)_{-\infty, \infty}$  - скобку двойственности.

Предположим теперь, что  $D_j := \frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial x_j}$ ,  $j = 1, \dots, m$ , - элементарные дифференциальные операторы и  $D := (D_1, \dots, D_m)$ . Тогда

$$A(D) := \sum_{|\alpha|=0}^{\infty} a_\alpha D^\alpha, \quad a_\alpha \in \mathbb{C}$$

является дифференциальным оператором конечного или бесконечного порядка. Положим, что символ этого оператора

$$A(\xi) := \sum_{|\alpha|=0}^{\infty} a_\alpha \xi^\alpha$$

- вещественная аналитическая функция в области  $G$ . (Используем одну букву для обозначения одновременно оператора и его коэффициента.) Для любого  $u \in H^\infty(G)$ , которое может быть записано через (32) как  $u = \sum_{\lambda \in G} u_\lambda$ ,  $u_\lambda \in H^\infty(S_R(\lambda))$ , определим

$$A(D)u(x) := \sum_{\lambda \in G} A(D)u_\lambda(x), \quad (33)$$

где  $A(D)u_\lambda(x) := \sum_{|\alpha|=0}^{\infty} a_\alpha(D - \lambda I)^\alpha u_\lambda(x)$ .

Дифференциальный оператор бесконечного порядка, определяемый через (33), может быть записан как  $\Psi DO$ , то есть, для любого  $u \in H^\infty(G)$  имеем

$$A(D)u(x) = \frac{1}{(2\pi)^m} \int_G A(\xi)\hat{u}(\xi)e^{(x,\xi)} d\xi.$$

Этот оператор - линейный и непрерывный как отображение

$$A(D) : H^{\pm\infty}(G) \rightarrow H^{\pm\infty}(G).$$

Класс всех  $\Psi DO$  с аналитическими в области  $G$  символами определяет алгебру, которая изоморфна алгебре аналитических в области  $G$  функций.

Рассмотрим задачу Коши для вариационного уравнения

$$\frac{\partial y}{\partial t} = A(D)y + B(D)u(x, t), \quad (34)$$

$$w(x, t) = C(D)y(x, t), \quad u(x, t) \in \varphi(t, w(x, t)), \quad y(x, 0) = y_0(x), \quad (35)$$

где  $A(D), B(D)$  и  $C(D)$  - псевдодифференциальные операторы с постоянными коэффициентами, чьи символы, в свою очередь, являются вещественными аналитическими функциями в области  $G$ . Действие этих линейных операторов происходит следующим образом:

$$A(D) : [H^\infty(G)]^n \rightarrow [H^{-\infty}(G)]^n, \quad (36)$$

$$B(D) : [H^\infty(G)]^k \rightarrow [H^{-\infty}(G)]^n, \quad (37)$$

$$C(D) : [H^\infty(G)]^n \rightarrow [H^\infty(G)]^l, \quad (38)$$

где  $n, k$  и  $l$  - натуральные числа. Из определения  $H^\infty(G)$  и  $H^{-\infty}(G)$  следует, что операторы (36) – (38) ограничены. Предположим, что эти операторы имеют представление

$$A(D) = \sum_{|\alpha|=0}^{\infty} A_\alpha D^\alpha, \quad B(D) = \sum_{|\alpha|=0}^{\infty} B_\alpha D^\alpha, \quad C(D) = \sum_{|\alpha|=0}^{\infty} C_\alpha D^\alpha \quad (39)$$

где  $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_m)$  - мультииндексы,  $D = (D_1, \dots, D_m)$  с  $D_j = \frac{1}{i} \frac{\partial}{\partial x_j}$  ( $j = 1, \dots, m$ ) являются элементарными дифференциальными операторами,  $A_\alpha, B_\alpha$  и  $C_\alpha$  постоянные  $n \times n$ -,  $n \times k$ - и  $l \times n$ -матрицы, соответственно. Соответствующие символы

$$A(\xi) = \sum_{|\alpha|=0}^{\infty} A_\alpha \xi^\alpha, \quad B(\xi) = \sum_{|\alpha|=0}^{\infty} B_\alpha \xi^\alpha, \quad C(\xi) = \sum_{|\alpha|=0}^{\infty} C_\alpha \xi^\alpha \quad (40)$$

- вещественные аналитические матричные функции в области  $G$ . Нелинейная часть (34), (35) задаётся как многозначное отображение

$$\varphi : \mathbb{R}_+ \times [H^\infty(G)]^l \rightarrow 2^{[H^\infty(G)]^k}. \quad (41)$$

Предположим, что начальная функция  $y_0 \in [H^\infty(G)]^n$ . Уравнение (34), (35), (41) понимается в смысле распределений. Пара  $\{y(x, t), u(x, t)\}$  называется *решением* (34), (35), (41) на  $(0, T)$ , если (по отношению к временному аргументу)

$$y \in L^2(0, T; [H^\infty(G)]^n), \quad \frac{\partial y}{\partial t} \in L^2(0, T; [H^{-\infty}(G)]^n) \quad (42)$$

$$\int_0^T (\frac{\partial y}{\partial t}, \eta)_{-\infty, \infty} dt = \int_0^T (A(D)y, \eta)_{-\infty, \infty} dt + \int_0^T (B(D)u, \eta)_{-\infty, \infty} dt, \quad \forall \eta \in L^2(0, T; [H^\infty(G)]^n), \quad (43)$$

$$u(\cdot, t) \in \varphi(t, C(D)y(\cdot, t)) \quad \text{для почти всех } t \in (0, T), \quad (44)$$

и

$$y(x, 0) = y_0(x) \quad \text{in } G. \quad (45)$$

Предположим, что на любом интервале  $(0, T)$  и для любого  $y_0 \in [H^\infty(G)]^n$  существует решение для задачи (34), (35), (41), удовлетворяющее соотношениям (42) – (45).

Класс нелинейностей (41) может быть описан как в главе 1 через эрмитову форму  $\mathcal{F}$  на  $[H^\infty(G)]^n \times [H^\infty(G)]^k$ , заданную с помощью

$$\mathcal{F}(y, u) = (F_1(D)y, y)_{-\infty, \infty} + 2 \operatorname{Re} (F_2(D)u, y)_{-\infty, \infty} + (F_3(D)u, u), \quad (46)$$

где

$$\left. \begin{aligned} F_1(D) &= F_1^*(D) \in \mathcal{L}([H^\infty(G)]^n, [H^{-\infty}(G)]^n), \\ F_2(D) &\in \mathcal{L}([H^\infty(G)]^k, [H^{-\infty}(G)]^n), \\ F_3(D) &= F_3^*(D) \in \mathcal{L}([H^\infty(G)]^k, [H^\infty(G)]^k), \end{aligned} \right\} \quad (47)$$

-  $\Psi$ DO с постоянными коэффициентами, чьи символы

$$F_i(\xi) = \sum_{|\alpha|=0}^{\infty} F_{i\alpha} \xi^\alpha, \quad i = 1, 2, 3,$$

- вещественные аналитические функции в области  $G$ .

Построение функционалов наблюдения  $(V, g)$  для задачи устойчивости на конечном временном интервале (34), (35), (41), удовлетворяющих неравенству диссипативности типа (19), может быть сведено к решению задачи операторных уравнений Лурье

$$\left. \begin{aligned} A^*(D)P(D) + P(D)A(D) + L(D)L^*(D) &= -F_1(D), \\ P(D)B(D) - L(D)K(D) &= -F_2(D), \\ K(D)K^*(D) &= -F_3(D), \end{aligned} \right\} \quad (48)$$

где  $P(D) = P^*(D) \in \mathcal{L}([H^{\pm\infty}(G)]^n, [H^{\pm\infty}(G)]^n)$ ,  $L(D) \in \mathcal{L}([H^\infty(G)]^k, [H^{-\infty}(G)]^n)$ , и  $K(D) = K^*(D) \in \mathcal{L}([H^\infty(G)]^k, [H^\infty(G)]^k)$  - неизвестные псевдодифференциальные операторы с постоянными коэффициентами, символы которых - вещественные аналитические функции в  $G$ .

Для того, чтобы решить (48), будем использовать, как это было сделано в [11], изоморфизм между алгеброй  $\Psi DO$  с постоянными коэффициентами и аналитическими символами и алгеброй аналитических матричных функций, которые описывают символы (см. [5]). Это значит, что нужно решать матричную задачу Лурье

$$\left. \begin{aligned} A^*(\xi)P(\xi) + P(\xi)A(\xi) + L(\xi)L^*(\xi) &= -F_1(\xi), \\ P(\xi)B(\xi) - L(\xi)K(\xi) &= -F_2(\xi), \\ K(\xi)K^*(\xi) &= -F_3(\xi), \end{aligned} \right\} \quad (49)$$

где  $A(\xi), B(\xi), F_1(\xi), F_2(\xi)$  и  $F_3(\xi)$  - вещественные аналитические матричные функции в области  $G$  порядка  $n \times n, n \times k, n \times n, n \times k$  и  $k \times k$ , соответственно,  $P(\xi) = P^*(\xi), L(\xi)$  и  $K(\xi) = K^*(\xi)$  - неизвестные вещественные аналитические в области  $G$  матричные функции порядка  $n \times n, n \times k$  and  $k \times k$ , соответственно. Для матриц звёздочка обозначает эрмитово сопряжение. Следующая применение леммы КУР ([24]) для матриц в случае вещественно аналитических символов. Если  $\Phi(\lambda)$  - это матричный или скалярный полином, обозначим через  $\Phi(\lambda)^\nabla$  полином  $\Phi(\lambda)^\nabla := [\Phi(-\lambda^*)]^*$ . Полином  $\Phi(\lambda)$  назовём вещественным, если коэффициенты  $\Phi$  также вещественные. Если  $\alpha(\lambda)$  и  $\beta(\lambda)$  - скалярные полиномы, обозначим через  $\langle \alpha, \beta \rangle$  наибольший общий делитель  $\alpha(\lambda)$  и  $\beta(\lambda)$ .

**Теорема 2** Пусть  $A(\xi)$  и  $B(\xi)$  - вещественные аналитические в  $G$  матричные функции порядка  $n \times n$  и  $n \times k$ , соответственно. Предположим также,

что для любого  $\xi \in G$  эрмитова форма  $\mathcal{F}(\cdot, \cdot, \xi)$  задаётся на  $\mathbb{C}^n \times \mathbb{C}^k$  через уравнение

$$\mathcal{F}(y, u, \xi) = y^* F_1(\xi) y + 2 \operatorname{Re} (y^* F_2(\xi) u) + u^* F_3(\xi) u, \quad (50)$$

где  $F_1(\xi) = F_1^*(\xi)$ ,  $F_2(\xi)$  и  $F_3(\xi) = F_3^*(\xi)$  - вещественные аналитические в области  $G$  матрицы коэффициентов порядка  $n \times n$ ,  $n \times k$  и  $k \times k$ , соответственно. Допустим также, что выполнены следующие свойства:

(i) Для любого  $\xi \in G$  пара  $(A(\xi), B(\xi))$  стабилизируема, то есть существуют вещественная аналитическая в  $G$  матричная функция  $S(\xi)$  порядка  $k \times n$  и число  $\varepsilon > 0$ , такие что

$$\sigma(A(\xi) + B(\xi)S(\xi)) \subset \{\lambda \in \mathbb{C} : \operatorname{Re} \lambda < -\varepsilon\} \quad (51)$$

для любого  $\xi \in G$ .

(ii) Передаточная матричная функция

$$\chi(i\omega, \xi) := [i\omega I - A(\xi)]^{-1} B(\xi) \quad (52)$$

является вещественной аналитической для  $(\omega, \xi) \in G' \subset \mathbb{R}^{m+1}$ , где  $G = \operatorname{proj} G'$ .

(iii) Для матричной функции  $\Pi(i\omega, \xi)$ , определённой в  $G'$  с помощью уравнения

$$\mathcal{F}(\chi(i\omega, \xi)u, u, \xi) = u^* \Pi(i\omega, \xi) u, \quad u \in \mathbb{C}^k, \quad (53)$$

выполнено следующее частотное условие:

$$\exists \delta > 0 \quad \forall (\omega, \xi) \in G' : \Pi(i\omega, \xi) \leq -\delta I. \quad (54)$$

Тогда:

1) Существуют аналитические в  $G$  матричные функции  $P(\xi) = P^*(\xi)$ ,  $L(\xi)$  и  $K(\xi)$  порядка  $n \times n$ ,  $n \times k$  и  $k \times k$ , соответственно, такие что матричные уравнения Лурье (49) выполняются в  $G$ .

2) Матричные функции  $P(\xi), L(\xi)$  и  $K(\xi)$ , удовлетворяющие (49), могут быть вычислены следующим способом: определим для  $\xi \in G$  полином  $\delta(\lambda, \xi) = \det(\lambda I - A(\xi))$ . Предположим, что все корни  $\delta(\cdot, \xi)$  различны,  $\langle \delta(\cdot, \xi), \delta(\cdot, \xi)^\nabla \rangle = 1$  и  $\langle \delta(\cdot, \xi) \delta(\cdot, \xi)^\nabla, \phi(\cdot, \xi) \rangle = 1$ . Полином  $\phi$  в последнем соотношении определяется через

$$\det \Phi(\cdot, \xi) = \delta(\cdot, \xi)^{k-1} [\delta(\cdot, \xi)^\nabla]^{k-1} \phi(\cdot, \xi), \quad (55)$$

где

$$\Phi(\cdot, \xi) = - \begin{bmatrix} Q(\cdot, \xi) & B(\xi) \\ \delta(\cdot, \xi) & I \end{bmatrix}^{\nabla} \tilde{F}(\xi) \begin{bmatrix} Q(\cdot, \xi) & B(\xi) \\ \delta(\cdot, \xi) & I \end{bmatrix},$$

$$\mathcal{F}(y, u, \xi) = - \begin{bmatrix} y \\ u \end{bmatrix}^* \tilde{F}(\xi) \begin{bmatrix} y \\ u \end{bmatrix} \quad u$$

$$Q(\lambda, \xi) = (\lambda I - A(\xi))^{-1} \delta(\lambda, \xi).$$

a) Определим аналитическую в области  $G$  матричную функцию  $K(\xi)$  порядка  $k \times k$  из уравнения

$$K(\xi)^* K(\xi) = -F_3(\xi), \quad \xi \in G. \quad (56)$$

Такая матричная функция (вещественная, если  $F_3(\xi)$  - вещественная) существует.

b) Определим  $\phi(\cdot, \xi)$  из (55) и определим полином  $\psi(\cdot, \xi)$  со старшим членом  $\lambda^n \det(-F_3(\xi))$  (вещественный, если  $\phi(\cdot, \xi)$  - вещественная), удовлетворяющий в области  $G$  уравнению факторизации

$$\phi(\cdot, \xi) = \psi(\cdot, \xi)^{\nabla} \psi(\cdot, \xi). \quad (57)$$

Такой полином существует.

c) Определим  $k \times k$ -матричный полином  $\Psi(\cdot, \xi)$  порядка  $n$  (вещественный, если  $\Phi$  - вещественная) со старшим коэффициентом  $\lambda^n(-F_3(\xi))$ , удовлетворяющим в области  $G$  соотношению

$$\Psi(\cdot, \xi)^{\nabla} \Psi(\cdot, \xi) = \Phi(\cdot, \xi) \quad (58)$$

и таким, что

$$\det \Psi(\cdot, \xi) = \varepsilon(\xi) \delta(\cdot, \xi)^{k-1} \psi(\cdot, \xi) \quad (59)$$

с  $|\varepsilon(\xi)| = 1$ . Такой полином существует.

d) Определим в области  $G$  (единственным образом)  $n \times k$ -матричную функцию  $L(\xi)$  (вещественную в случае вещественных данных) из уравнения

$$\Psi(\cdot, \xi) / \delta(\cdot, \xi) = -L^*(\xi) ((\cdot)I - A(\xi))^{-1} B(\xi) + K(\xi). \quad (60)$$

e) Вычислим  $n \times n$ -матричную функцию  $P(\xi) = P^*(\xi)$  (вещественную в случае вещественных данных) единственным образом из уравнения Ляпунова в области  $G$

$$P(\xi) A(\xi) + A^*(\xi) P(\xi) = -F_1(\xi) - L(\xi) L^*(\xi). \quad (61)$$

**Доказательство** В основных частях доказательства теорема следует из леммы Калмана-Якубовича-Попова для матриц (КУР-лемма [24]). Во всех шагах алгоритма вещественно-аналитические матричные функции преобразуются в вещественно-аналитические функции. ■

**Замечание 2** Предположим, что псевдодифференциальные операторы  $A, B, C, F_1, F_2$  и  $F_3$  в 49 зависят непрерывно от времени  $t \in \mathbb{R}$ . Тогда вычисление зависящего от времени квадратичного функционала наблюдения  $V$  в смысле теоремы 1, которая представлена псевдодифференциальным оператором  $P(t, D)$  в  $H^\infty(G)$ , может быть сведено к задаче решения дифференциальных уравнений Лурье-Риккати для абсолютно непрерывных по  $t$  и вещественно-аналитических по  $\xi$  символов  $P(t, \xi), L(t, \xi)$  и  $K(t, \xi)$  в  $\mathbb{R} \times G$ :

$$\left. \begin{aligned} \dot{P}(t, \xi) + A^*(t, \xi)P(t, \xi) + P(t, \xi)A(t, \xi) + L(t, \xi)L^*(t, \xi) &= -F_1(t, \xi), \\ P(t, \xi)B(t, \xi) - L(t, \xi)K(t, \xi) &= -F_2(t, \xi), \\ K(t, \xi)K^*(t, \xi) &= -F_3(t, \xi). \end{aligned} \right\} \quad (62)$$

Достаточные частотные условия для разрешимости (62) приводятся в [25] (периодические по  $t$  операторы) и в [19] (общие ограниченные по  $t$  операторы).

**Пример 1** Рассмотрим уравнение теплопроводности на стержне бесконечной длины

$$\frac{\partial y}{\partial t} = a \frac{\partial^2 y}{\partial x^2} + u(x, t), \quad (63)$$

$$u(x, t) = \varphi(y(x, t)), \quad y(x, 0) = y_0(x), \quad (64)$$

где  $a > 0$  - параметр и  $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  - заданная нелинейная функция, которая удовлетворяет неравенству

$$\|\varphi(y)\| \leq \mu \|y\|, \quad \forall y \in L^2(\mathbb{R}). \quad (65)$$

Здесь  $\|\cdot\|$  обозначает норму в  $L^2(\mathbb{R})$  и  $0 < \mu < 2$  также является параметром. Отсюда следует, что  $\varphi$  характеризуется квадратичной формой в  $L^2(\mathbb{R}) \times L^2(\mathbb{R})$ , заданной как

$$\mathcal{F}(y, u) := \mu^2 \|y\|^2 - \|u\|^2. \quad (66)$$

Запишем (63) – (66) как систему (39), (40), (51) с операторными символами

$$A(\xi) = -a\xi^2, \quad B(\xi) \equiv 1, \quad (67)$$



$$F_1(\xi) \equiv \mu^2, \quad F_2(\xi) \equiv 0, \quad F_3(\xi) \equiv -1. \quad (68)$$

Эти символы определяются в области  $G \subset \mathbb{R}$ , которая будет задана ниже. Рассмотрим для этой системы частотную характеристику

$$\chi(i\omega, \xi) = (i\omega + a \xi^2)^{-1}. \quad (69)$$

Легко видеть, что (69) - вещественно-аналитическая функция в области

$$G'_1 := \{(\xi, \omega) \in \mathbb{R}^2 : (1 - a \xi^2)^2 + \omega^2 < 1\}. \quad (70)$$

Теперь рассмотрим параметризованную функцию Попова  $\Pi$ , определённую относительно функционала (66) через

$$\mathcal{F}(\chi(i\omega, \xi)u, u, \xi) =: u^* \Pi(i\omega, \xi)u.$$

Отсюда следует, что

$$\Pi(i\omega, \xi) = \mu^2 |\chi(i\omega, \xi)|^2 - 1. \quad (71)$$

Частотное условие (54) для (71) с  $(\omega, \xi) \in G_1$ , выполнено в области

$$G' := \{(\omega, \xi) \in \mathbb{R}^2 : \xi > 0, \mu^2 < \omega^2 + a^2 \xi^4 < 2a \xi^2\}.$$

(Для отрицательного  $\xi$  можно рассмотреть другую компоненту  $G'_1$ .) Отсюда вытекает, что символы должны быть определены в области

$$G := \text{proj } G' = \{\xi > 0 : \mu^2 < a^2 \xi^4 < 2a \xi^2\} = \{\xi \in \mathbb{R} : \sqrt{\mu/a} < \xi < \sqrt{2/a}\}.$$

Ясно, что пара  $(A(\xi), B(\xi))$  из (67) стабилизируема в  $G$ . Таким образом, все условия теоремы 2 выполнены, и поэтому существуют вещественно-аналитические в области  $G$  символы  $P(\xi), L(\xi)$  и  $K(\xi)$ , являющиеся решением следующих уравнений Лурье в  $G$ :

$$-2P(\xi)a\xi^2 + L^2(\xi) = -\mu^2, \quad (72)$$

$$P(\xi) - L(\xi)K(\xi) = 0, \quad (73)$$

$$K^2(\xi) = 1. \quad (74)$$

Явное решение (72) – (74) может быть легко вычислено. Последнее уравнение (74) выполняется при условии  $K(\xi) \equiv 1$ . Из (73) следует, что  $P(\xi) \equiv L(\xi)$ . Подставим это значение в первое уравнение (72) и получим квадратное уравнение для  $P(\cdot)$  в области  $G$

$$P^2(\xi) - 2a\xi^2P(\xi) + \mu^2 = 0. \quad (75)$$

Одно решение (75) - вещественно-аналитическая в  $G$  функция

$$P(\xi) = a\xi^2 + \sqrt{a^2\xi^4 - \mu^2},$$

которая может рассматриваться как символ псевдодифференциального оператора  $P(D)$ ,  $D = \frac{1}{i}\frac{\partial}{\partial x}$ , в пространстве  $H^{\pm\infty}(G)$  с областью  $G$ , указанной выше. Заметим, что начальная функция  $y_0$  из (64) также должна быть взята из  $H^\infty(G)$ .  $\square$

## Список литературы

- [1] Banks, H. T. and K. Ito: A unified framework for approximation in inverse problems for distributed parameter systems. *Control-Theory and Advanced Technology*, **4**, 73 – 90 (1988).
- [2] Березанский, Ю. М.: Разложение по собственным функциям самосопряженных операторов. *Наук. Думка*, Киев, (1965).
- [3] Cao, J.: Prediction of plastic wrinkling using the energy method. *J. Appl. Mech. Trans. ASME*, **66**, 646 – 652 (1999).
- [4] Dickey, R. W.: Free vibrations and dynamic buckling of the extensible beam. *J. Math. Anal. Appl.*, **29**, 443 – 454 (1970).
- [5] Dubinskii, Yu. A.: Algebra of pseudodifferential operators with analytic symbols and applications to mathematical physics. *Uspekhi Matemat. Nauk*, **37**, 5, 97 – 137 (1982).
- [6] Dubinskii, Yu. A.: Sobolev Spaces of Infinite Order and Differential Equations. *Kluwer Academic Publ., Mathematics and its applications*, Dordrecht (1986).
- [7] Duvant, G. and J.-L. Lions: Inequalities in Mechanics and Physics. *Springer-Verlag*, Berlin (1976).
- [8] Han, W. and M. Sofonea: Evolutionary variational inequalities arising in viscoelastic contact problems. *SIAM J. Numer. Anal.* **38**, 2, 556 – 579 (2000).
- [9] Ключников, В. Д.: Устойчивость упругопластических систем. *Наука*, Москва (1980).

- [10] Kuttler, K. L. and M. Shillor: Set-valued pseudomonotone maps and degenerate evolution inclusions. *Comm. Contemp. Math.* **1**, 1, 87 – 123 (1999).
- [11] Лихтарников, А. Л.: Частотная теорема для псевдодифференциальных операторов с аналитическим символом. *Численные методы в задачах математического моделирования*. Ленинград, 80 – 83 (1989).
- [12] Likhtarnikov, A. L. and V. A. Yakubovich: The frequency theorem for equations of evolutionary type. *Siberian Math. J.* **17**, 5, 790 – 803 (1976).
- [13] Likhtarnikov, A. L. and V. A. Yakubovich: Dichotomy and stability of uncertain nonlinear systems in Hilbert spaces. *Algebra and Analysis.* **9**, 6, 132 – 155 (1997).
- [14] Lions, J.-L.: Quelques Méthodes de Résolution des Problèmes aux Limites non Linéaires. *Dunod*, Paris (1969).
- [15] Lions, J.-L.: Optimal Control of Systems Governed by Partial Differential Equations. *Springer-Verlag*, New York (1971).
- [16] Michel, A. N. and D. W. Porter: Practical stability and finite-time stability of discontinuous systems. *IEEE Trans. Circuit Theory*, **19**, 2, 123 – 129 (1972).
- [17] Панков, А. А.: Ограниченные и почти периодические решения нелинейных дифференциально-операторных уравнений. *Наук. Думка*, Киев (1986).
- [18] Salamon, D.: Realization theory in Hilbert space. *Math. Systems Theory*, **21**, 147 – 164 (1989).
- [19] Savkin, A. V.: Generalizations of the Kalman-Yakubovich lemma and their applications. *In: 12th World Congress International Federation of Automatic Control*, Sydney, **1**, 475 – 478 (1993).
- [20] Шестаков, А. А.: Обобщенный прямой метод Ляпунова для систем с распределенными параметрами. *Наука*, Москва (1990).
- [21] Taylor, M.: Pseudodifferential Operators. *Princeton University Press*, Princeton (1981).
- [22] Treves, F.: Introduction to Pseudo-Differential and Fourier operators. (I, II), *Plenum Press*, New York (1980).

- [23] Weiss, L. and E. F. Infante: On the stability of systems defined over a finite time interval. *Proc. Nat. Acad. Sci.*, **54**, 44 – 48 (1965).
- [24] Yakubovich, V. A.: The frequency theorem in control theory. *Siberian. Math. J.*, **14**, 2, 384 – 419 (1973).
- [25] Yakubovich, V. A.: Linear-quadratic optimization problem and the frequency theorem for periodic systems. I, *Siberian. Math. J.*, **27**, 614 – 630 (1986).